

Stappenplan eerstejaarsevaluatie

Het opschudmoment goed benutten

De eerstejaarsevaluatie is een wettelijk verplicht evaluatiemoment rond de 52e ziekteweek. Het doel is vast te stellen of de re-integratie nog voldoende perspectief biedt binnen de eigen organisatie (spoor 1) of dat een tweede spoor moet worden gestart. Een goed uitgevoerde eerstejaarsevaluatie voorkomt vertraging, vergroot de kans op duurzame werkhervatting en beperkt het risico op een loonsanctie door het UWV.

Doel van de eerstejaarsevaluatie

Beantwoord gezamenlijk de volgende kernvragen.

- Is terugkeer in de eigen of aangepaste functie nog realistisch?
 - Zijn alle mogelijkheden binnen spoor 1 aantoonbaar onderzocht?
 - Is aanvullende ondersteuning nodig?
 - Is een tweede spoor noodzakelijk of nog niet aan de orde?
 - Welke concrete afspraken gelden voor de komende maanden?
-

Agenda eerstejaarsevaluatie

1. Opening

- Doel van het gesprek.
- Vaststellen aanwezig.
- Bespreken van de verwachtingen.

2. Terugblik op het eerste ziektejaar

- Verzuimverloop.
- Uitgevoerde interventies.
- Opbouw werkzaamheden.
- Resultaten tot nu toe.

3. Actuele belastbaarheid

- Toelichting bedrijfsarts.

- Functionele mogelijkheden.
- Ontwikkelingen ten opzichte van eerdere adviezen.

4. Analyse van spoor 1

- Eigen functie.
- Aangepaste werkzaamheden.
- Ander passend werk binnen de organisatie.
- Belemmeringen en kansen.

5. Besluitvorming spoor 2

- Is spoor 2 noodzakelijk?
- Wanneer start spoor 2?
- Kan spoor 1 parallel blijven lopen?

6. Concrete afspraken

- Acties werkgever.
- Acties werknemer.
- Inzet bedrijfsarts.
- Eventuele arbeidsdeskundige of re-integratiebureau.
- Evaluatiemoment.

Gespreksleidraad

Werkgever

- Welke inspanningen zijn tot nu toe geleverd?
- Welke functies zijn onderzocht?
- Welke aanpassingen zijn gerealiseerd?
- Welke mogelijkheden resteren nog binnen de organisatie?
- Welke knelpunten worden ervaren?

Werknemer

- Hoe wordt het herstel ervaren?
- Welke werkzaamheden zijn uitvoerbaar?
- Welke werkzaamheden leveren nog problemen op?
- Welke wensen bestaan ten aanzien van werkhervatting?
- Hoe wordt aangekeken tegen een eventueel tweede spoor?

Bedrijfsarts

- Hoe ontwikkelt de belastbaarheid zich?
- Is verdere verbetering te verwachten?
- Binnen welke termijn?
- Welke beperkingen zijn structureel?
- Welke randvoorwaarden gelden voor werkhervatting?

Arbeidsdeskundige

- Is spoor 1 nog realistisch?
- Zijn passende functies voldoende onderzocht?
- Welke arbeidsmogelijkheden bestaan intern?
- Welke kansen bestaan extern?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk?

Beslisregels spoor 2

Spoor 2 direct starten

Start spoor 2 wanneer één of meer van onderstaande situaties aanwezig zijn.

- Terugkeer in eigen werk is niet realistisch.
- Binnen de organisatie ontbreekt passend werk.
- De bedrijfsarts verwacht geen tijdig herstel.
- De arbeidsdeskundige concludeert dat spoor 1 onvoldoende perspectief biedt.
- Verdere afwachting levert onnodige vertraging op.

Spoor 1 voortzetten

Voortzetting van uitsluitend spoor 1 is verdedigbaar wanneer:

- binnen afzienbare tijd volledige of duurzame werkhervatting wordt verwacht;
- passend werk binnen de organisatie beschikbaar is;
- de belastbaarheid aantoonbaar blijft toenemen;
- werkgever en werknemer een concreet en haalbaar opbouwplan hebben.

Parallel spoor 1 en spoor 2

In veel situaties verdient een parallel traject de voorkeur.

- Opbouw in passend werk binnen de eigen organisatie.
- Tegelijkertijd oriëntatie op de externe arbeidsmarkt.
- Regelmatige evaluatie van beide trajecten.
- Bij succesvolle terugkeer kan spoor 2 worden beëindigd.

Toetsingskader UWV

Tijdens de eerstejaarsevaluatie moet aantoonbaar worden onderbouwd dat:

- de belastbaarheid actueel is;
- passende arbeid zorgvuldig is onderzocht;
- werkgever en werknemer voldoende inspanningen hebben geleverd;
- keuzes logisch, navolgbaar en goed gemotiveerd zijn;
- alle afspraken schriftelijk zijn vastgelegd.

Praktische checklist

- ☐ Actueel advies bedrijfsarts beschikbaar.

- ☐ Probleemanalyse en Plan van Aanpak bijgewerkt.
- ☐ Eerstejaarsevaluatie schriftelijk vastgelegd.
- ☐ Arbeidsdeskundig onderzoek uitgevoerd indien nodig.
- ☐ Mogelijkheden binnen spoor 1 volledig onderzocht.
- ☐ Besluit over spoor 2 gemotiveerd.
- ☐ Concrete acties, verantwoordelijkheden en termijnen vastgelegd.
- ☐ Nieuwe evaluatiedatum gepland.

Veelgemaakte fouten

- Te lang blijven wachten met een besluit over spoor 2.
- Geen actueel medisch advies gebruiken.
- Alleen naar de eigen functie kijken.
- Passende functies niet aantoonbaar onderzoeken.
- Geen duidelijke verslaglegging.
- Onvoldoende onderbouwing van gemaakte keuzes.
- Geen concrete afspraken over vervolgacties.

Praktisch uitgangspunt

De eerstejaarsevaluatie is geen administratieve verplichting, maar een beslismoment. Wanneer duidelijk wordt dat duurzame terugkeer binnen de eigen organisatie onzeker is, verwacht UWV dat tijdig wordt geschakeld. Een goed onderbouwd besluit, met actuele informatie van de bedrijfsarts en arbeidsdeskundige, vormt de basis voor een zorgvuldig re-integratietraject en verkleint het risico op een loonsanctie.

Dit document hoort bij [Arbeidsdeskundigloket.nl](https://www.arbeidsdeskundigloket.nl), waar de kennisbank, de uitspraken en de rekentools staan.